

Agupamento de Escolas de S. Pedro do Sul - 161780  
Escola-sede: Escola Secundária de S. Pedro do Sul

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - FILOSOFIA – 10º e 11º  
ANO LETIVO 2023-24**

Domínios		Fator de Ponderação	Aprendizagens Específicas	Descritores PASEO	Instrumentos de Avaliação
Saber	Conhecimentos	40%	Apropriação e compreensão de conhecimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conhecedor/ sabedor/ culto/ informado (A, B, G, I, J)</li> <li>• Criativo (A, C, D, J)</li> <li>• Crítico/Analítico (A, B, C, D, G)</li> <li>• Indagador/ Investigador (C, D, F, H, I)</li> <li>• Respeitador da diferença/do outro (A, B, E, F, H)</li> <li>• Sistematizador/ organizador (A, B, C, I, J)</li> <li>• Questionador (A, F, G, I, J)</li> <li>• Comunicador (A, B, D, E, H)</li> <li>• Participativo/ colaborador (B, C, D, E, F)</li> <li>• Responsável/ autónomo (C, D, E, F, G, I, J)</li> <li>• Autoavaliador (transversal)</li> </ul>	Testes
			Aplicação de conhecimentos		Trabalhos de pares / grupo
Saber fazer/ Saber Ser	Oralidade	20%	A Problematização	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indagador/ Investigador (C, D, F, H, I)</li> <li>• Respeitador da diferença/do outro (A, B, E, F, H)</li> <li>• Sistematizador/ organizador (A, B, C, I, J)</li> <li>• Questionador (A, F, G, I, J)</li> <li>• Comunicador (A, B, D, E, H)</li> <li>• Participativo/ colaborador (B, C, D, E, F)</li> <li>• Responsável/ autónomo (C, D, E, F, G, I, J)</li> <li>• Autoavaliador (transversal)</li> </ul>	Trabalhos individuais
	Escrita	20%	B Conceptualização		Trabalhos de pesquisa
	Prática	20%	C Argumentação		Ensaio Filosófico
D Atitude Filosófica			Fichas de avaliação		
			E Comunicação	Apresentações orais	
				Grelhas de observação	
				Debates	

[Escreva aqui]

DOMÍNIOS	AE	PERFIS DE APRENDIZAGENS/DESCRITORES DE DESEMPENHO*	NÍVEIS Desempenho
	<b>Conhecimentos:</b>		
Saber	Apropriação e compreensão de conhecimentos	O aluno domina conhecimentos específicos da disciplina, conhece compreende e interpreta teorias, teses e argumentos filosóficos.	<p><b>A</b> - De modo completo e preciso. (Muito Bom) 18-20 valores</p> <p><b>B</b> 14-17</p>
	Aplicação de conhecimentos	Aplica conhecimentos adquiridos a novas situações; Formula e resolve problemas, concebendo e aplicando estratégias de resolução e avaliando a plausibilidade dos resultados; Articula saberes de diferentes disciplinas na resolução de problemas.	
	<b>Capacidades:</b>		
Saber fazer/ Saber Ser Oralidade/Escrita/Prática	A Problematização	Identifica, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos. Justifica a pertinência dos problemas filosóficos. <i>Propõe soluções alternativas para problemas filosóficos que lhe são colocados</i>	<p><b>C</b> - De modo completo mas com imprecisões ou de modo preciso, mas não completo. (Suficiente) 10-13 valores</p> <p><b>D</b> 7-9</p> <p><b>E</b> - parcialmente, mas com imprecisões. (Insuficiente) 0-6 Valores</p>
	B Conceptualização	Identifica, clarifica e relaciona com clareza e rigor conceitos filosóficos. Mobiliza conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	
	C Argumentação	Identifica, formula teorias, teses e argumentos filosóficos. Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal. Avalia criticamente os pontos fortes e fracos de teorias, teses e argumentos. Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentados a estudo. Determina as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese filosófica. Assume posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos.	
	D Atitude Filosófica	Reflete sobre os problemas sociais, éticos, políticos e tecnocientíficos que se colocam, e seu impacto nas gerações futuras; Questiona, através do exercício de um pensamento crítico os pressupostos e implicações do seu pensamento e o dos outros.	
	E Comunicação	Exprime-se, oralmente e por escrito, com precisão e rigor científico; Apresenta um discurso claro e fluente. Apresenta um discurso bem estruturado / articulado. Apresenta um discurso com sintaxe correta.	

Referencial do AE – Critérios de Avaliação Transversais – atitudes perante a aprendizagem

CRITÉRIOS	A	B	C	D	E
	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
<b>Empenho</b> <b>/Participação /</b> <b>Responsabilidade</b> <b>/Interação</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Envolve-se na realização das tarefas e demonstra progressão positiva na sua aprendizagem;</li> <li>Participa oportuna e corretamente contribuindo para o desenvolvimento das atividades e para o bom ambiente das aprendizagens.</li> <li>Cumpe as regras, prazos e instruções estabelecidas.</li> <li>Respeita as opiniões dos outros intervenientes.</li> </ul>	Nível intermédio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Em fases da resolução da tarefa proposta necessita da intervenção do professor, demonstrando incorreções;</li> <li>Participa oportunamente com algumas incorreções que não interferem com o desenvolvimento das atividades letivas.</li> </ul>	Nível intermédio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Não evidencia empenho na realização da tarefa;</li> <li>Não faz intervenções oportunas e corretas.</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza a tarefa, mas não cumpre os prazos estabelecidos.</li> <li>Cumpe as regras e respeita as opiniões do outro.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Não cumpre os prazos;</li> <li>Não cumpre as regras estabelecidas e não respeita a opinião do outro.</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>As decisões necessárias são tomadas, após apoio do professor;</li> <li>Necessita de ajuda para encontrar ideias ou soluções.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Não fundamenta, as suas decisões sem auxílio;</li> <li>Mesmo com ajuda, não evidencia novas ideias e/ou soluções.</li> </ul>
<b>Autonomia</b> <b>/Criatividade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toma as decisões fundamentais para a realização da tarefa de forma autónoma;</li> <li>Evidencia novas ideias e soluções.</li> </ul>	Nível intermédio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infere pontos fortes mas nem sempre infere os pontos fracos.</li> <li>Nem sempre se avalia com rigor.</li> <li>Necessita de apoio do professor na melhoria da qualidade das suas aprendizagens.</li> </ul>	Nível intermédio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Não infere pontos fortes e fracos.</li> <li>Não sabe autoavaliar-se corretamente</li> <li>Não valoriza o feedback recebido de professores e colegas;</li> </ul>
<b>Capacidade de autocrítica e melhoria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participa na avaliação dos procedimentos e resultados.</li> <li>Autoavalia-se corretamente.</li> <li>Valoriza o feedback recebido de professores e colegas.</li> <li>É persistente na melhoria da qualidade das suas aprendizagens;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Infere pontos fortes mas nem sempre infere os pontos fracos.</li> <li>Nem sempre se avalia com rigor.</li> <li>Necessita de apoio do professor na melhoria da qualidade das suas aprendizagens.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Não infere pontos fortes e fracos.</li> <li>Não sabe autoavaliar-se corretamente</li> <li>Não valoriza o feedback recebido de professores e colegas;</li> </ul>

## Operacionalização Avaliação Sumativa

O número de tarefas de avaliação Sumativa por período: mínimo de 3, máximo de 5, sendo pelo menos 1 teste e/Ensaio.

As atividades de avaliação sumativa contemplarão para os conhecimentos 40% e 60% para as competências específicas da disciplina.

A classificação a atribuir resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item (parâmetro) e é expressa por um número inteiro (em pontos).

**Participação Oral e Participação Escrita** (Oralidade e dimensão prática) e nas atitudes, os critérios de classificação apresentam-se organizados por níveis de desempenho

A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se por um nível intermédio.

**Testes:** Testes da disciplina de Filosofia: Uma vez que é uma disciplina sujeita a exame nacional a prova seguirá o mesmo padrão daquele.

- Objeto de avaliação

A prova tem por referência o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória e as respetivas áreas de competências, designadamente Pensamento crítico e pensamento criativo e Raciocínio e resolução de problemas, bem como as Aprendizagens Essenciais de Filosofia para o 10º/11.º ano, permitindo avaliar a aprendizagem passível de avaliação numa prova escrita de duração limitada.

- Caracterização da prova

A prova inclui itens de seleção (por exemplo, escolha múltipla) e itens de construção (por exemplo, resposta restrita). Os itens podem ter como suporte um ou mais documentos. As respostas aos itens podem requerer a mobilização articulada de aprendizagens relativas a mais do que um dos módulos das Aprendizagens Essenciais. A prova é cotada para 200 pontos.

**ITENS DE CONSTRUÇÃO** - Nos itens de resposta curta, nos itens de resposta restrita e nos itens de resposta extensa, os critérios de classificação são organizados por níveis de desempenho. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho é classificada com zero pontos.

**nos itens de resposta restrita: Exemplo:**

Explica... 15 pontos	Explica, de modo completo e preciso 15	Explica, de modo completo, mas com imprecisões OU de modo preciso, mas incompleto 10	Explica, de modo incompleto e com imprecisões. 5
-------------------------	---	---	---

**nos itens de resposta média/extensa:**

### A-Problematização

Formula adequadamente o problema filosófico considerado no texto.

### B-Adequação conceptual e teórica

Aplica corretamente conceitos relevantes para a discussão do problema.

Mobiliza (uma) perspetiva(s) teórica(s) adequada(s) à discussão do problema, mostrando compreensão dessa(s) perspetiva(s).

### C-Argumentação a favor de uma posição pessoal

Apresenta inequivocamente a posição defendida.

Evidencia domínio das competências argumentativas:

Articula adequadamente os argumentos, as razões ou os exemplos apresentados;

Apresenta, com clareza e correção, argumentos persuasivos, razões ponderosas ou exemplos adequados a favor da posição defendida ou contra posições rivais da defendida.

### E- Comunicação

Apresenta um discurso estruturado e fluente;

Escreve de forma globalmente correta.

[Escreva aqui]

Agrupamento de Escolas de S. Pedro do Sul - 161780  
Escola-sede: Escola Secundária de S. Pedro do Sul

### Ficha de Autoavaliação Filosofia

Aluno: \_\_\_\_\_ Ano/Turma: \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_

Domínios		Aprendizagens Específicas		%	Pontos	1º P	2º P	3º P
Saber fazer;	Saber;	Módulos AE	Conhecimentos	40	80			
	Oralidade	Capacidades	A- Problematização	20	40			
	Escrita		B- Conceptualização	20	40			
	Prática		C- Argumentação	20	40			
Saber Ser	Tendo em conta o meu desempenho em cada uma das tarefas de avaliação*, Escrita, Oral e Prática, em cada domínio, bem como o meu: Empenho/Participação/Responsabilidade/interação, Autonomia e Criatividade, e a minha Capacidade de Autocrítica e Melhoria evidenciados, autoavalio-me em (0 a 200 pontos) * a) Teste/s Ensaio; b) Trabalho de grupo; c) Trabalho individual; d) Trabalho de pesquisa; e) Fichas de avaliação; f) Apresentação oral; g) Debates.							
	<b>Autoavaliação</b>				200			

Observações:

[Escreva aqui]